



Tájékoztató

Fogadóépületre szerelt térfigyelő kamera üzemeltetéséről

2021. november 16-án a Makett Park fogadó épülete mellett lévő Kombi Bike egyik eszközét ismeretlen tettes megrongálta, illetve vélhetően megpróbálta eltulajdonítani. A rongálás során keletkezett kár a becslések szerint megközelíti a 150.000 Ft-ot. Pirmann Tibor közterület-felügyelőt Magdalics Gyula úr a Városigazgatóság munkatársa értesítette a bicikli rongálásáról.

A helyszíni szemlén a közterület-felügyelő észlelte, hogy a fogadó épület falára fel van szerelve egy térfigyelő kamera, aminek a látószöge épp a bicikli tárolóra van irányítva. A vizsgált időszakban feltehetően készült képfelvételeket le szeretne volna menteni, hogy átadásra kerülhessen a Kisbéri Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály részére további eljárás lefolytatása érdekében. Felvette a kapcsolatot Tóth Mátéval a Mór-Véd Security Kft. munkatársával, aki arról tájékoztatta, hogy a kamera felhelyezéséről és üzemeltetéséről nincs tudomása és arról sem, hogy ki telepítette az eszközt.



Ezt követően Pirmann Tibor úr felvette Tarr-Pintér Dániel Róberttel a kapcsolatot a fogadóépületen lévő térfigyelő kamera felvételének kimentésének tárgyában. A 6903-2/2021 ügyiratszámmal ellátott megkeresésében tájékoztatást nyújtott a felvétel mentésének okáról, illetve a kamera felvételek zárolásának időszakáról.

A megkeresésre Ring Klaudia a support@42netmedia.com e-mail címről a SUP-19042 Makett park kamera tárgyú levelében tájékoztatást nyújtott arról, hogy amikor 2020-ban a Makett Park téli szünetre bezárt az ottani dolgozók sajnos kikapcsolták a számítógépet, ami a kamera felvételek rögzítéséért és tárolásáért felelt volna, ezért egyetlen felvétel nem került tárolásra a bezárás óta.

Mellékelve Pirmann Tibor közterület-felügyelő megkeresése és Ring Klaudia válaszlevele.



**Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal
Közterület-felügyelet**

☒ 2870 Kisber Széchenyi u. 2. ☎ www.kisber.hu
☎ 34/352-360, 34/552-015 ☎ 34/353-04
2Elektronikus kapcsolattartás, Hivatali Kapu
Rövid név: PHKISBER; KRID: 402076111
Email: kozterulet@kisber.hu



Ügyiratszám: 6903-2/2021.
Ügyintéző neve: Pirmann Tibor
Tel.: 06-34/552-015
E-mail: kozterulet@kisber.hu

Tárgy: megkeresés kamera felvétel
archiválására

Tisztelt Tarr-Pintér Dániel Róbert Úr!

Megkeresés

Térfigyelő kamera felvétel kimentésének tárgyában

Tisztelt Tarr-Pintér Dániel Róbert Úr megkereséssel fordulok Önhöz, hogy a **2870 Kisber, Tópart utcában** található **Makett park fogadó épületén elhelyezett térfigyelő kamera** működésével kapcsolatban kérem szíves tájékoztatását, mivel a fenti helyen ismeretlen személy(ek) a kihelyezett Kombi Bike eszközök egyikét megpróbálták eltulajdonítani.

Amennyiben a kamera működő állapotban van és felvételt rögzít abban az esetben kérem tisztelettel a **2021 november 16.-a nap este 16 óra 00 perctől a 2021 november 17.-e nap reggel 08 óra 00 percig** terjedő időszakra vonatkozó **videóanyag archiválását**, mint bűncselekmény elkövetésének bizonyító eszközét.

Kérem legyen szíves mentse le a felvételt, amelyet ezt követően egy általam biztosított adathordozóra kérem másoljon át, amely ezt követően átadásra kerül **Kisber Rendőrkapitányságának Bűnügyi Osztálya** részére a további eredményes eljárás lefolytatása érdekében.

Köszönöm szíves együttműködését.

Köszönettel:


Pirmann Tibor
Közterület-felügyelő

Kisberri Közös Önkormányzati Hivatali- Közterület

Feladó: Klaudia RING <support@42netmedia.com>
Küldve: csütörtök 2021. november 18 17:29
Címzett: kozterulet@kisber.hu
Tárgy: SUP-19042 Makett park kamera

Válaszoljon a vonal felett.

Klaudia RING commented:

Kedves Pirmann Tibor!

Az általad megfogalmazott kérdésre sajnos csupa rossz hírt tudok írni. Makett park, mint intézmény, szervezetenként ugyan az önkormányzathoz tartozik, de a WAMK munkatársai dolgoznak ott. Amikor a Makett park téli szünetre bezárt az ottani dolgozók sajnos kikapcsolták a számítógépet. Ez a számítógép felelt a kamera felvételek rögzítéséért és tárolásáért. Emiatt egyetlen felvétel sincs a bezárás óta, így az általad említett időpontra sincs.

Borzasztóan sajnáljuk a kialakult helyzetet, megkeresésed után több alkalommal is ellenőriztük, de sajnos ez a helyzet.

Az intézmény dolgozói rendszeresen figyelmeztetve vannak arra, hogy a munkaállomásokat tilos kikapcsolni, de sajnos a téli szünetre való átállás gyakorlatát a régi faházas időszakból hozták.

Segítő együttműködésed ezúton is nagyon szépen köszönöm.

Best regards:

Klaudia RING
assistant

Ezt követően Pirmann Tibor közterület-felügyelő a rá vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése érdekében felvette velem a kapcsolatot, és tájékoztatott a fent említett esetről. A 6903-3/2021 ügyiratszámmal ellátott megkeresésében tájékoztatást kért arról, hogy a fogadó épületre telepített térfigyelő kamera kihez tartozik, ki látja el annak a felügyeletét, milyen jellegű funkciót tölt be az eszköz, illetve amennyiben térfigyelő kamera funkciót lát el az eszköz az önkormányzati épületre szerelve milyen módon férhet hozzá a rögzített adatokhoz, milyen formában rögzít az eszköz és azt ki láthatja, illetve mint adatkezelő miért nem kapott tájékoztatást azzal kapcsolatban, hogy amennyiben bármilyen jellegű incidens történik, kit lehet keresni az adatok kinyerése kapcsán.

Továbbította számomra Tarr-Pintér Dániel Róbertnek küldött megkeresését és Ring Klaudia válaszelevelét.

Mellékelten Pirmann Tibor közterület-felügyelő úr irányomba címzett megkeresése.



**Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal
Közterület-felügyelet**

☎ 2870 Kisbér Széchenyi u. 2. 🌐 www.kisber.hu
☎ 34/352-360, 34/552-015 ☎ 34/353-04
2Elektronikus kapcsolattartás, Hivatali Kapu
Rövid név: PHKISBER; KRID: 402076111
Email: kozterulet@kisber.hu



Ügyiratszám: 6903-3/2021.
Ügyintéző neve: Pirmann Tibor
Tel.: 06-34/552-015
E-mail: kozterulet@kisber.hu

Tárgy: megkeresés Makett park kamera
melléklet: 1 db válaszevél; 1 db megkeresés

Tisztelt László Gábor Úr!

Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal
Adatvédelmi tisztviselőjének

Megkeresés
Térfigyelő kamera tárgyában

Tisztelt László Gábor Úr megkereséssel fordulok Önhöz a 2870 Kisbér, Tópart utcában található Makett park fogadó épületén elhelyezett térfigyelő kamera működésével kapcsolatban.

Kérem szíves tájékoztatását azon ügyben, hogy a fenti helyre telepített térfigyelő kamera kihez tartozik ki látja el annak a felügyeletét.

Mivel a fenti eszköz legutolsó információim szerint működőképes, valamint az az épületben található egyik PC-n tárolja a rögzített felvételeket, azonban azt a téli leállítás alkalmával üzemben kívül helyezték, így jelen esetben biztonsági jellegű, valamint bűnmegelőzési funkciót nem képes ellátni.

Kérdésem továbbá, hogy jelen esetben milyen jellegű funkciót tölt be a fenti eszköz? Amennyiben térfigyelő kameráról beszélünk abban az esetben lévén önkormányzati tulajdonú épületen milyen módon férhetek hozzá a rögzített adatokhoz, ha nem én vagyok az adatkezelő?

Mivel nagyértékű kihelyezett eszközökről van szó, amelyek egyikét megrongálták, illetve megkísérelték eltulajdonítani miért került üzemben kívül helyezésre a kamera?

A fenti kamera felhelyezéséről a Mór-Véd Security Kft. munkatársának Tóth Máténak korábban feltett kérdésem alapján nincs tudomása, hogy a megjelölt helyen ki telepítette az eszközt, illetve milyen formában rögzít és azt ki láthatja, illetve adatkezelőként miért nem kaptam tájékoztatást azzal kapcsolatban, hogy amennyiben bármilyen jellegű incidens történik kit lehet keresni az adatok kinyerése kapcsán?

Továbbá tájékoztatnám, hogy rendelkezésemre álló meg nem erősített információk alapján megkereséssel éltem a 42 Net média irányába, ahonnan a levelem mellé továbbiakban csatolt válaszevelet kaptam, amelyet a megkeresésemmel együtt továbbítok.

Kérem szíves tájékoztatását a felmerült kérdéseimre!

Köszönöm szíves együttműködését.

Köszönettel:



Pirmann Tibor
Közterület-felügyelő

A Kisbéri Rendőrkapitánysággal térfigyelő kamerákat érintő helyszíni bejárást végeztem és pont a Makett Park parkolójában találkoztunk a Mór-Véd Security Kft. kollégáival, akik a térfigyelő kamerák üzemeltetésével megbízott szolgáltatók, és arról tájékoztattak, hogy semmit nem tudnak a fogadóépületre szerelt kameráról.

Ezt követően Tarr-Pintér Dániel Róberttel telefonon történő kapcsolatfelvétel során az önkormányzat épületében 2021.11.26-i napra, 10 óra 30 percre lett egyeztetve egy személyes megbeszélés, melyen sajnos nem jelent meg. A részvétele azért lett volna kiemelt fontosságú, mert egy bűncselekmény miatt a közterület-felügyelő neki címzett levélre nem ő, hanem egy Ring Klaudia nevű hölgy válaszolt. Fontos lett volna egyeztetni, hogy ki és milyen céllal, milyen meghatalmazással, illetve döntés alapján szerelte fel a kamerát, és milyen érintettsége van ebben Ring Klaudiának. (Fontos az adatkezelői szerepkör tisztázása.)

A youtube csatornán jelenleg is visszanezhető a Cultplay Interaktív Tematikus Park átadásáról vélhetően a térfigyelő kamera által rögzített felvétel. Sajnos a kamera hangot is rögzít, ami jogszabályellenes adatkezelést eredményez. Az átadó napján történő képmás és videófelvétel rögzítéséről adatkezelési tájékoztató rendelkezik.

A közösségi médiában történő nyilvánosságra hozatal ténye:



Cultplay Interaktív Tematikus Park - Kisbér

96 megtekintés · Élő közvetítés dátuma: 2021. máj. 28. 👍 1 🗨️ NEM TETSZIK ➦ MEGOSZTÁS ≡+ MENTÉS ⋮


K Könyvtár Kisbéri
2 feliratkozó FELIRATKOZÁS

A Mini Magyarország Makett Park Kisbéren, az Őreg tó partján helyezkedik el. 2021-ben egészült ki egy korszerű, a látogatók kényelmét szolgálja, valamint a "CULTPLAY - Interaktív tematikus parkkal", amely a gútai fahíd kicsinyített mása.

A KOMBI -Cross-border integrated bike sharing system (KOMBI –Határon átnyúló integrált kerékpár kölcsönző rendszer) célja a Komárno-Komárom határon átnyúló régió összefonódásának határozott növelése egy innovatív közösségi közlekedési rendszer elindításával.

KEVESEBB

0 hozzászólás ☰ RENDEZÉSI SZEMPONT

 Írj nyilvános hozzászólást...

A szerződés többoldalú ügylet, amelyből az érintett feleknek jogai és kötelezettségei keletkeznek. A szerződés megkötése és teljesítése nehezen képzelhető el a felek együttműködése nélkül. Ezért a szerződő felek egyik lényeges kötelezettsége, hogy egymással együttműködjenek.

Az együttműködési kötelezettség időtartama: A Polgári Törvénykönyv (6:62. §) szerint a felek együttműködési kötelezettsége fennáll a szerződéskötési tárgyalások alatt, a szerződés megkötésénél, továbbá a szerződés fennállása és megszüntetése során is.

2013. évi V. törvény (Ptk.) 1:3. § [A jóhiszeműség és tisztesség elve]

(1) A jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése során a felek a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően kötelesek eljárni.

Tájékoztató térfigyelő kamera jogszerű üzemeltetéséről

A Nemzeti Adatvédelmi és Információ-szabadság Hatóság (röviden NAIH) éves jelentéseiben a kamerarendszerekkel kapcsolatos panaszok minden évben a leggyakoribb ügyek közé tartoznak, ezért a NAIH számos közleményt és tájékoztatót ad ki a jogellenes adatkezelések megelőzése érdekében.

A közterületek kamerával történő megfigyelésének joglapja, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (Köztertv.), mely alapján:

- 7. § (2) A felügyelő az intézkedésével érintett személyről, az intézkedése vagy az eljárása szempontjából lényeges környezetről és körülményről, tárgyról képfelvételt, hangfelvételt, kép- és hangfelvételt (a továbbiakban együtt: felvétel) készíthet.
- 7. § (3) A felügyelet közterületen, közbiztonsági, illetve bűnmegelőzési célból, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfelvényt helyezhet el, és felvételt készíthet. A képfelvévő elhelyezéséről, valamint a képfelvévővel megfigyelt közterület kijelöléséről a felügyelet előterjesztésére a képviselő-testület dönt.
- 7. § (4) A képfelvévőt a felügyelet üzemelteti és kezeli. A felügyelet a képfelvévők elhelyezéséről és a képfelvévők által megfigyelt közterületről tájékoztatja a rendőrséget, valamint ezeket az adatokat a felügyeletet működtető önkormányzat polgármesteri hivatalának honlapján közzéteszi.
- 7. § (5) A képfelvévő által megfigyelt területre belépő személyek tájékoztatását elősegítő módon figyelemfelhívó jelzést, ismertetést kell elhelyezni a képfelvévők elhelyezéséről, az adatkezelés tényéről.
- 8. § (1) Ha a települési önkormányzatnál közterület-felügyelet vagy közterület-felügyelő nem működik, a 7. § (3) bekezdésében meghatározott képfelvévőt a jegyző, vagy a képviselő-testület által kijelölt, a települési önkormányzat alkalmazásában álló köztisztviselő is üzemeltetheti és kezelheti.

A telepíteni kívánt térfigyelő kamerákról mindenképpen képviselő-testületi döntés szükséges, melynek tartalmaznia kell, a kihelyezett kamerával történő adatkezelés célját, kezelt adatok körét, adatok tárolását, adatbiztonsági intézkedéseket, kezelésre jogosult személyeket, illetve

rendelkezni kell a képfelvevő pontos elhelyezéséről, látászögéről. (Iktatószám: NAIH/2015/6921/2/V)

A Köztv. 7. § (3) bekezdése szerint a közterület-felügyelet csak közbiztonsági, illetve bűnmegelőzési célból helyezhet el képfelvevő berendezést. A felvételek felhasználását a rögzítés helyszínén elkövetett cselekménnyel kapcsolatos büntető vagy szabálysértési eljárásban, jogsértés vagy a felügyelő intézkedése jogszerűségének megállapítására irányuló közigazgatási eljárásban, a felvételen szereplő személy által, jogainak gyakorlása érdekében indított eljárásban lehet felhasználni.

A közterületi kamerás megfigyelés az általános adatvédelmi rendelet (továbbiakban, mint GDPR) 6. cikk (1) bekezdésének e) pontja szerint közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges, ezért kameránként külön – külön kell meghatározni az adatkezelés célját, és az adatkezelés jogalapját.

Adatvédelmi tisztviselőt érintő feladatok, kötelezettségek:

- a) a GDPR 5. cikkben megfogalmazott alapelveket mindig figyelembe kell vennie a kamerás megfigyelés során:
 - jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság
 - célhoz kötöttség
 - adattakarékosság
 - pontosság
 - korlátozott tárolhatóság
 - integritás és bizalmas jelleg
 - elszámoltathatóság
- b) a GDPR 35. cikk (3) bekezdése c) pontja szerint adatvédelmi hatásvizsgálatot kell készítenie nyilvános helyek nagymértékű, módszeres megfigyelése esetén
- c) a hatásvizsgálat kiterjed legalább:
 - tervezett adatkezelési műveletek módszeres leírására és az adatkezelés céljainak ismertetésére, beleértve adott esetben az adatkezelő által érvényesíteni kívánt jogos érdeket
 - adatkezelés céljaira figyelemmel az adatkezelési műveletek szükségességi és arányossági vizsgálatára
 - kockázatok kezelését célzó intézkedések bemutatására, ideértve a személyes adatok védelmét és az e rendelettel való összhang igazolását szolgáló, az érintettek és más személyek jogait és jogos érdekeit figyelembe vevő garanciákat, biztonsági intézkedéseket és mechanizmusokat.

Amennyiben az adatvédelmi hatásvizsgálat eredményei alapján az adatkezelés az adatkezelő által tervezett biztonsági intézkedések ellenére magas kockázattal járna, akkor az adatkezelés előtt egyeztetni kell az illetékes felügyeleti hatósággal.

A GDPR 37. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti az adatkezelő és az adatfeldolgozó adatvédelmi tisztviselőt jelöl ki minden olyan esetben, amikor az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó fő tevékenységei olyan adatkezelési műveleteket foglalnak magukban, amelyek

jellegükénél, hatókörükénél és/vagy céljaiknál fogva az érintettek rendszeres és szisztematikus, nagymértékű megfigyelését teszik szükségessé.

Adatkezelés jogszerűsége (Tájékoztatás és a személyes adatokhoz való hozzáférés)

Ha az érintettre vonatkozó személyes adatokat az érintettől gyűjtik, az adatkezelő a személyes adatok megszerzésének időpontjában az érintett rendelkezésére bocsátja a következő információk mindegyikét:

- a) az adatkezelőnek és – ha van ilyen – az adatkezelő képviselőjének a kiléte és elérhetőségei
- b) az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségei

Adatvédelmi incidens

Az adatvédelmi incidens a biztonság olyan sérülése, amely a továbbított, tárolt vagy más módon kezelt személyes adatok véletlen vagy jogellenes megsemmisítését, elvesztését, megváltoztatását, jogosulatlan közlését vagy az azokhoz való jogosulatlan hozzáférést eredményezi.

Az adatvédelmi incidenst az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül, és ha lehetséges, legkésőbb 72 órával azután, hogy az adatvédelmi incidens a tudomására jutott, bejelenti az illetékes felügyeleti hatóságnak. Ha a bejelentés nem történik meg 72 órán belül, mellékelni kell hozzá a késedelem igazolására szolgáló indokokat is.

Adatvédelmi incidens bejelentés során:

- a) ismertetni kell az adatvédelmi incidens jellegét, beleértve – ha lehetséges – az érintettek kategóriáit és hozzávetőleges számát, valamint az incidenssel érintett adatok kategóriáit és hozzávetőleges számát
- b) közölni kell az adatvédelmi tisztviselő vagy a további tájékoztatást nyújtó egyéb kapcsolattartó nevét és elérhetőségeit
- c) ismertetni kell az adatvédelmi incidensből eredő, valószínűsíthető következményeket
- d) ismertetni kell az adatkezelő által az adatvédelmi incidens orvoslására tett vagy tervezett intézkedéseket, beleértve adott esetben az adatvédelmi incidensből eredő esetleges hátrányos következmények enyhítését célzó intézkedéseket.

Jogellenes adatkezelés

A fentiek értelmében aki képviselő-testületi döntés és hatósági engedély nélkül végez térfelügyelő kamerával történő megfigyelést, az súlyosan jogsértő módon, az alapvető adatkezelési szabályok és adatkezelői kötelezettségek teljes figyelmen kívül hagyásával történő adatkezelést végez, mely alapján:

- megsérti az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti jogszerű és tisztességes adatkezelés elvét a kamera üzemeltetésével
- megsérti az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti célhoz kötött adatkezelés elvét azzal, hogy jogszerűtlen célból üzemeltette a kamerát

- megsérti az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti adattakarékosság elvét
- megsérti az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (2) bekezdése szerinti elszámoltathatóság alapelvét
- megsérti az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkét azzal, hogy nem megfelelő jogalap alapján kezeli az érintettek személyes adatait a kamerás megfigyeléssel összefüggésben
- megsérti az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti átláthatóság elvét és az általános adatvédelmi rendelet 13. cikk (1)-(2) bekezdését, illetve a Köztv. 7. § (5) bekezdését, mivel nem nyújtott megfelelő és átlátható tájékoztatást az érintettek részére a kamerás megfigyeléssel összefüggő adatkezelésről
- nyilvánosságra hozatalt követ el az, aki bárki számára a képfelvételek hozzáférhetővé tételét valósítja meg
- a GDPR 38. preambuluma szerint gyermekek személyes adatai különös védelmet érdemelnek, mivel ők kevésbé lehetnek tisztában a személyes adatok kezelésével összefüggő kockázatokkal, következményeivel és az ahhoz kapcsolódó garanciákkal és jogosultságokkal. – a kamera képe játszóteret is rögzíti
- a Büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényv. 219. § alapján
 - ✓ (1) Aki a személyes adatok védelméről vagy kezeléséről szóló törvényi vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott rendelkezések megszegésével haszonszerzési célból vagy jelentős érdeksérelmet okozva jogosulatlanul vagy a céltól eltérően személyes adatot kezel, vagy az adatok biztonságát szolgáló intézkedést elmulasztja, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
 - ✓ (2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő az is, aki a személyes adatok védelméről vagy kezeléséről szóló törvényi vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott rendelkezések megszegésével az érintett hozzáféréshez való jogának gyakorlása érdekében szükséges tájékoztatására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, és ezzel más vagy mások érdekeit jelentősen sérti.
 - ✓ (3) A büntetés két évig terjedő szabadságvesztés, ha a személyes adattal visszaélést különleges adatra vagy bűnügyi személyes adatra követik el.
 - ✓ (4) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha személyes adattal visszaélést hivatalos személyként vagy közmegbízatus felhasználásával követik el.

Esetpélda

Kerepes Város Települési Önkormányzata - Iktatószám: NAIH/2019/2076/11

Kamera jogellenes kezelésének jogkövetkezményei:

- az átláthatóság hiánya egyéb konkrét jogsértés nélkül is nagy kockázatot jelent az érintettek jogaira
- a jogsértéseket egy közhatalmat gyakorló szerv követte el
- az érintettek száma meglehetősen nagy
- súlyosan jogsértő módon, az alapvető adatkezelési szabályok és adatkezelői kötelezettségek teljes figyelmen kívül hagyásával történt az adatkezelés

- több szempontból is jogellenes az adatkezelés, több előírást megsértett.

A NAIH 5 000 000 Ft, azaz ötmillió forint adatvédelmi bírságot szabott ki.

Tisztelt Gazdasági, Műszaki, Jogi, Környezetvédelmi Bizottság!

Javasolnám annak a kivizsgálását, hogy:

- a fogadóépületre történő kamera felhelyezéséről volt-e bizottsági és/vagy képviselő-testületi döntés
- milyen szerepet tölt be a kamera üzemeltetésével kapcsolatban Ring Klaudia és a 42Net Marvin Cloud Kft. rendelkezik-e a kamera üzemeltetéséhez szükséges hatósági engedéllyel
- továbbá fontos lenne meghatározni, hogy „Könyvtár Kisbéri” néven ki töltötte fel a térfigyelő kamera élő képét egy közösségi portálra

Kérem a fentiek kapcsán a szíves tájékoztatásukat.

Továbbá javasolnám a Tisztelt Bizottságnak, hogy amennyiben térfigyelő kameraként kívánják a jövőben a fogadóépületre kihelyezett kamerát üzemeltetni, akkor a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti lépéseket szíveskedjenek kezdeményezni és arról engem előzetesen tájékoztatni.

Támogatásukat és segítségüket előre is köszönöm.

Kisbér, 2021.11.30

László Gábor
adatvédelmi tisztviselő